

Kursinformation

Integration i den moderna välfärdsstaten, 7,5 hp

Kurskod: 742G02

HT 25

Lärare

Nicolina Ewards Öberg, nicolina.ewards.oberg@liu.se

Kristoffer Jutvik, kristoffer.jutvik@liu.se

Olav Nygård, olav.nygard@liu.se

Kursbeskrivning

Mål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna

- redogöra för olika teoretiska perspektiv på integration och välfärdsregimer, samt hur begreppen förändrats över tid
- reflektera kring integrationspolitikens utformning och ansvarsfördelning i ett flernivåstyre
- reflektera över förhållandet mellan medborgarskapets utformning, delaktighet och exkludering
- reflektera kring utmaningar och möjligheter på kort och lång sikt inom olika integrationsområden, lokalt, regionalt och transnationellt

Kursens innehåll

Kursen består av fyra moment och behandlar historisk, teoretisk och empirisk kunskap om integration i moderna välfärdsregimer med ett särskilt fokus på Sverige.

I kursen behandlas olika perspektiv på integration, hur begreppet kan förstås i relation till idéer om migration, segregation och samhälle, samt hur synen på integration förändras över tid. Hur integrationspolitik och integrationspraktiker kan förstås i ett system av flernivåstyre tas också upp.

Centralt i kursen är relationen mellan integration, medborgarskap, och delaktighet. Med utgångspunkt i teoretiska resonemang om medborgarskapets utformning och spänningen mellan dess inkluderande och exkluderande inverkan, studeras sedan empirisk forskning kring deltagande i relation till arbete, utbildning, bostad och språk.

Kursen behandlar social och kulturell integration med fokus på normer, identiteter och värderingar inom mottagarländer samt exkludering kopplat till könsroller, familjebildning, hälsa, omsorg, och andra livsvillkor.

I kursen behandlas också relationen mellan integration och social, ekonomisk, och ekologisk hållbarhet genom att belysa hur integration definieras i olika hållbarhetsmål samt resonera kring de motsättningar och utmaningar som återfinns i dessa formuleringar.

Arbetsformer och examination

Undervisningen sker på distans genom föreläsningar, frågestunder och individuell återkoppling med stöd av läsanvisningar. Utöver detta ska den studerande utöva självstudier.

Kursen examineras genom individuella skriftliga uppgifter, betygsskala: UV

För Godkänt slutbetyg krävs minst Godkänt på samtliga moment. För Väl godkänt krävs dessutom Väl godkänt på individuella skriftliga uppgifter motsvarande minst 4 hp.

Kursens upplägg

Kursen *Integration i den moderna välfärdsstaten* är i grunden en läskurs på distans. Under kursens gång kommer du genomföra fyra hemuppgifter där du först läser en eller flera texter, och därefter besvarar frågor eller löser andra uppgifter utifrån de texter du har läst samt dina egna reflektioner. Till din hjälp kommer du ha webbföreläsningar och/eller ”hjälptexter”, där lärarna förklarar centrala begrepp eller idéer. Du kan också ställa frågor och diskutera med lärarna och andra kursdeltagare på läroplattformen Lisam.

När du har gjort klart en uppgift lämnar du in den via Lisam. Efter några dagar får du skriftlig återkoppling, där dina lärare lyfter fram uppgiftens styrkor och svagheter och ger förslag på saker du kan tänka på till framtiden. Vid samma tillfälle får du också ett betyg på uppgiften, alternativt instruktioner om vad du måste komplettera och på vilket sätt ifall det är något du missförstått. Medan du väntar på bedömningen påbörjar du arbetet med nästa uppgift.

Kursen är utformad för att kunna kombineras med arbete, andra kurser, eller andra aktiviteter. Det finns därför inga schemalagda eller obligatoriska moment annat än inlämningarna. Som kursdeltagare väljer du själv hur aktiv du vill vara, utifrån vad som passar dig. Vi rekommenderar dock att du besöker läroplattformen Lisam åtminstone några gånger i veckan, för att följa dina kurskamraters diskussioner och se information från lärarna.

Du är också varmt välkommen att kontakta oss lärare via mail eller genom läroplattformen. Du hittar våra adresser på första sidan i detta dokument. Din huvudsakliga lärare på kursen heter **Nicolina Ewards Öberg**.

På de följande sidorna presenteras kursens fyra arbetsuppgifter. Uppgifterna är tänka att lösas i ordning. Det är dock smart om du redan nu ser till att låna eller köpa litteraturen till samtliga uppgifter.

Lycka till,
Nicolina

Arbetsuppgift 1: Integration

Skrivperiod: 18 augusti – 5 september

Integration betyder ungefär att olika delar sammanförs i en gemensam helhet. I samhällsvetenskapen brukar begreppet användas för att beteckna en ömsesidig anpassning där människor lever och erkänns som delar av ett gemensamt samhälle. Sådan integration kan vara relevant i många olika sammanhang. I den allmänna debatten har dock begreppet integration främst kommit att förknippas med processen där migranter blir delaktiga i olika sfärer i ett mottagarland, och där såväl dessa migranter som de redan etablerade anpassar sig till varandra. Det är också på i denna betydelse som vi kommer fokusera på integration i denna kurs – i relation till migration, medborgarskap, inkludering och exkludering.

Begreppet integration förstås generellt som något positivt – det betecknar något som fungerar, som är sammanhållet, som upplevs rättvist. Integration framstår helt enkelt som något önskvärt, framförallt eftersom dess motsatser är desintegration/upplösning eller segregation/uppdelning. Men vilka människor som ska omfattas, på vilket sätt de ska erkännas, och vilken sorts samhälle de ska ha gemensamt är i slutändan politiska frågor. Begreppet integration används alltså både för att beskriva *hur det är*, och för att beskriva *hur det borde vara* (normativt).

En konsekvens av detta är att ordet integration används för att beteckna väldigt olika processer, tillstånd och utfall, och att begreppen integration, assimilation och inkludering ofta glider in i varandra. Den första arbetsuppgiften handlar därför om att etablera teoretiska och empiriska utgångspunkter.

Litteratur

Beckman, Ludvig (2011) *Den rimliga integrationen*. Stockholm: Dialogos (174 sidor)
De Haas, Hein (2023) *How Migration Really Works. A Factful Guide to the Most Divisive Issue in Politics*. Dublin: Penguin Random House. Myth 4, 8-12, 15-18. (155 sidor)

Instruktioner

Arbetsuppgiften består av tre deluppgifter. Besvara samtliga tre deluppgifter. Skriv 5-6 A4 sidor, Times New Roman, 12 punkter 1,5 radavstånd. Tänk på att utveckla dina svar, och skriva självständigt. Var noga med att ange referenser till kurslitteraturen och annan litteratur som du använder som underlag för uppgiften. Använd sidreferenser enligt modellen (författare, årtal och sidnummer).

Ladda upp din färdiga text (märkt med ditt namn) senast **5 september** i inlämning på Lisam. Några dagar senare kommer du att få återkoppling på din uppgift från oss lärare.

Uppgifter

I *Den rimliga integrationen* analyserar Beckman integrationsbegreppet, och argumenterar för hur det bör förstås och användas. Läs boken och lös följande uppgifter

- 1) Beckman menar att integrationsbegreppet egentligen omfattar två dimensioner: den sociala anpassningens problem, och den sociala ordningens problem. Förklara vad som menas med dessa två ”problem”, och hur de hänger ihop med integrationsbegreppet.
- 2) Beckman förklarar att assimilation och integration ses ibland som synonymer, och ibland som diametralt olika saker. Resonera kring de två olika begreppen och förklara vilka likheter och skillnader du ser. Motivera ditt svar.

Förtydliga gärna med ett eller flera exempel som du väljer själv.

I *How Migration Really Works* sammanfattar de Haas det nuvarande kunskapsläget inom migrations och integrationsforskning utifrån 22 vanliga påståenden om migration. Hans utgångspunkt är att många av de vanligaste påståendena om migration och integration är överdrivna eller till och med missvisande. Hela boken är väldigt läsvärd, men för den här kursen räcker det om du läser Myth 4, 8-12 samt 15-18. Läs också *Reader's note* där begreppen förklaras.

- 3) I de kapitel du har läst tar de Haas upp saker som vanligen förknippas med integration (eller brist på integration), till exempel ökad mångfald, kostnader för välfärdsstaten, segregation och bristande integration, brottslighet, och ökad främlingsfientlighet och ”hårdare tag”. Sammanfatta de slutsatser eller insikter från dessa kapitel som du tycker är viktigast. Resonera därefter kring i vilken utsträckning det som de Haas beskriver bör förstås i termer av integration, assimilation, inkludering eller något annat. Motivera ditt svar.

Arbetsuppgift 2: Välfärdsstat och medborgarskap

Skrivperiod: 5 september – 22 september

I alla länder har staten ett stort ansvar för medborgarnas välbefinnande. Hur omfattande detta ansvar är, och hur det organiseras i praktiken, skiljer sig dock stort mellan olika länder. Inom samhällsvetenskapen är det därför vanligt att prata om *välfärdsregimer* – återkommande idéer och principer för hur välfärdsstaten ska organiseras, som återfinns i flera olika länder. 1990 föreslog den danska sociologen Gøsta Esping-Andersen en typologi för kapitalistiska välfärdsstater som har blivit mycket inflytelserik. Esping-Andersen argumenterar för att välfärdsstater organiseras utifrån politiska ideologier, och att det således finns en socialdemokratisk, en liberal, och en konservativ logik för hur den kan utformas. Länder som där socialdemokratien har dominerat –till exempel i Skandinavien – har därför välfärdsstater som liknar varandra, och kan sägas tillhöra en socialdemokratisk välfärdsregim. På motsvarande vis delar välfärdsstatens organisation i länder där liberala eller konservativa politiska partier dominerat många drag, och bildar liberala eller konservativa välfärdsregimer.

Ett centralt begrepp i Esping-Andersens undersökning av välfärdsregimer är *dekommodifiering*. Dekommodifiering betyder ungefär ”att sluta vara en handelsvara” och innebär att en persons tillgång till välfärd är oberoende av hur mycket hennes arbetskraft är värd. I Sverige är din sjukpenning kopplad till din lön. Studiebidraget, däremot, är inte kopplat till din lön. Studiebidraget är därför mer dekommodifierande än sjukpenningen. Genom att på motsvarande vis jämföra andra lagar inom och mellan olika länder, och studera vilka välfärdsrelaterade transfereringar som sker inom respektive land, skapade Esping-Andersen sin typologi.

I relation till integration kompliceras dock uppdelningen i välfärdsregimer. Ett grundläggande problem är att statens ansvar för personers välbefinnande ofta är villkorat av medborgarskap. Medborgarskapet är därför inkluderande och exkluderande på samma gång: inkluderande eftersom det räcker med att vara medborgare för att få tillgång till vissa rättigheter, men exkluderande eftersom det kan räcka med att inte vara medborgare för att bli nekad dessa rättigheter. En viktig fråga blir därför vilket ansvar länder tar för välbefinnandet hos de bosatta, oavsett medborgarskap.

Ett annat problem är att dekommodifiering – det centrala begreppet för Esping-Andersens analys - inte säger så mycket om integrationsprocessen. Om målet är att minska arbetslösheten hos utrikesfödda, är en kommodifieringsprocess – där hennes arbetskraft blir värderad på arbetsmarknaden – kanske viktigare än dekommodifiering.

Mot denna bakgrund handlar den andra arbetsuppgiften om hur medborgarskap, inkludering, och exkludering skapar olika integrationsförutsättningar och integrationsprocesser i länder med olika välfärdsregimer.

Litteratur

Sainsbury, Diane (2012). *Welfare States and Immigrant Rights: The Politics of Inclusion and Exclusion*. Oxford University Press.

Instruktioner

I den här essäuppgiften ska du utforska hur välfärdsregimer och idéer om medborgarskap påverkar migranternas rättigheter och möjligheter. Skriv 5-6 A4-sidor, Times New Roman, 12 punkter, 1,5 radavstånd. Tänk på att utveckla dina svar, och skriva självständigt. Var noga med att ange referenser till kurslitteraturen och annan litteratur som du använder som underlag för uppgiften. Använd sidreferenser enligt modellen (författare, årtal och sidnummer).

Ladda upp din färdiga text (märkt med ditt namn) **senast den 22 september** i inlämningar på Lisam. Några dagar senare kommer du att få återkoppling på din uppgift från oss lärare.

Uppgift

I *Welfare States and Immigrant Rights* analyserar Diane Sainsbury hur politiska ideologier, historiska faktorer och nationell kontext påverkar inkludering eller exkludering av migranter i länder med olika *välfärdsregimer* och *inkorporeringsregimer* för att undersöka hur olika välfärdsstater hanterar migranternas rättigheter och tillgång till sociala förmåner. Läs boken. Skriv sedan en essä där du resonerar kring hur **välfärdsregimer**, **inkorporeringsregimer**, samt **medborgarskapets utformning** påverkar migranternas inkludering. Finns det någon skillnad mellan de olika välfärdsregimerna respektive inkorporeringsregimerna? Finns det vissa idéer om medborgarskap som är mer eller mindre gynnsamma för integration?

Utgå från Sainsbury, men använd gärna egna exempel för att förtydliga eller utveckla. Var noggrann med referenser.

Arbetsuppgift 3: Migration, integration och flernivåstyre

Skrivperiod: 22 september – 10 oktober

Inom samhällsvetenskapen är det vanligt att göra en uppdelning mellan migrationspolitik – bestämmelser om vem som får komma in i landet, och under vilka villkor – och migrantpolitik eller integrationspolitik – bestämmelser om vad som ska gälla för den som har kommit in i landet. Som vi sett i tidigare delar av kursen hänger dessa två delar dock tätt ihop i verkligheten. Sveriges nuvarande mer restriktiva migrationspolitik – som alltså handlar om möjligheten att resa in – motiveras ofta utifrån problem med integrationen – alltså utifrån vad som händer med dem som har kommit in i landet. Och på motsatt vis har de tillfälliga uppehållstillstånden – som påverkar migranternas förutsättningar efter att de kommit till Sverige – framförts som ett sätt att hantera migrationen.

Politik i allmänhet utformas formellt sett ofta på nationell nivå. Det gäller inte minst migrations- och integrationspolitik, eftersom de har att göra med *landets* gränser. Men den nationella politiken uttolkas och implementeras av individuella tjänstemän, i ett dagligt arbete som ofta är lokalt. Det handlingsutrymme som den nationella politiken medger skapar därför stora möjligheter för lokala variationer. Eftersom flyttmönster, bostadssituation, arbetsmarknad och ekonomi ser olika ut i olika kommuner och regioner, utformas också aktivt migrations och integrationspolitik på lokala nivåer.

Den tredje arbetsuppgiften handlar därför om att undersöka hur svenska kommuner utformar och implementerar migrations- och integrationspolitik på lokal nivå.

Litteratur

Lidén, Gustaf & Nyhlén, Jon (2022). *Local Migration Policy. Governance Structures and Policy Output in Swedish Municipalities*. Palgrave MacMillan. (Finns på Lisam)

Instruktioner

I den här essäuppgiften ska du resonera kring hur svenska kommuner utformar och implementerar migrations- och integrationspolitik på lokal nivå. Skriv 5-6 A4-sidor, Times New Roman, 12 punkter 1,5 radavstånd. Tänk på att utveckla dina svar, och skriva självständigt. Var noga med att ange referenser till kurslitteraturen och annan litteratur som du använder som underlag för uppgiften. Använd sidreferenser enligt modellen (författare, årtal och sidnummer).

Ladda upp din färdiga text (märkt med ditt namn) **senast den 10 oktober** i inlämningar på Lisam. Några dagar senare kommer du att få återkoppling på din uppgift från oss lärare.

Uppgiften

I boken *Local Migration Policy* beskriver Lidén och Nyhlén hur olika svenska kommuner arbetar med integration. Boken tar som sin utgångspunkt den så kallade ”flyktingkrisen” 2015. Begreppet flyktingkris är vida omdebatterat och flertalet forskare har argumenterat för att begreppet ”solidaritetskrisen” är mer korrekt för att beskriva händelserna där europeiska

länder la om sin migrationspolitik för att minska människors möjligheter att komma in i landet och kunna stanna permanent. Även Sverige ändrade radikalt sin migrationspolitik i samband med 2015 och I boken *Local Migration Policy* undersöker Nylén och Lidén hur de stora migrationspolitiska förändringarna påverkade kommunernas mottagande och hantering av integrationsuppdraget.

Din uppgift är att skriva en essä där du analyserar och diskutera integrationspolitikens struktur i Sverige och problematisera relationen mellan stat, region och kommun när det kommer till integrationsuppdraget. Viktigt är att visa att du förstår hur de olika nivåerna förhåller sig till varandra; vem gör vad och vad blir konsekvenserna av detta.

Utveckla gärna med egna exempel, och/eller idéer ur övrig kurslitteratur. Var dock noggrann med att referera korrekt.

Arbetsuppgift 4: Fördjupning

Skrivperiod: 10 oktober – 24 oktober

Nu har vi kommit till kursens sista uppgift. Efter att ha läst en hel del litteratur om internationell, nationell och lokal integrationspolitik och teori ska du nu fördjupa dig i ett centralt tema inom integrationsforskningen. Till denna uppgift står det dig fritt att själv välja ett tema att skriva om. Vi uppmuntrar dig här att självständigt välja ett fokusområde och forma din frågeställning. Till varje valbart tema finns tillhörande litteratur som du ska utgå från i din essä. Förslagsvis så utgår du från strukturen vi använt i de tidigare uppgifterna när du utformar din essä. Det vill säga först introducerar du ämnet och böckerna. Därefter reflekterar du över och analyserar du ett centralt begrepp från litteraturen och stödjer med exempel. Sedan kan du jämföra och problematisera böckernas olika förhållningssätt till temat och avslutningsvis sammanfatta vad du kommit fram till i din diskussion.

Viktigt är att du visar att du förstår litteraturen och kan på ett självständigt sätt visa det centrala i författarnas argumentation. Du ska inte täcka allt som diskuteras i böckerna utan välj något att fokusera på. *Exempelvis under temat boende kan du skriva om integration och rätten till bostad. Hur säkras rätten till bostad och vad händer när rätten inte är säkrad? Eller så kan du skriva om hur bostadspolitiken relation till integrationen ser ut och dess konsekvenser. Du kan också skriva om relationen mellan segregation och integration. Vad innebär boendesegregation inom ramen för idéer om integration?* Dessa är bara exempel för att visa på hur du kan tänka men det står dig helt fritt att fördjupa dig i ett tema du tycker är intressant.

Instruktioner

I den här essäuppgiften ska du resonera kring ett valfritt tema relaterat till integration, välfärdsstat och medborgarskap. Skriv 5-6 A4 sidor, Times New Roman, 12 punkter 1,5 radavstånd. Tänk på att utveckla dina svar, och skriva självständigt. Var noga med att ange referenser till kurslitteraturen och annan litteratur som du använder som underlag för uppgiften. Använd sidreferenser enligt modellen (författare, årtal och sidnummer).

Ladda upp din färdiga text (märkt med ditt namn) **senast den 24 oktober** i inlämningar på Lisam. Några dagar senare kommer du att få återkoppling på din uppgift från oss lärare.

Tema 1: Boende

Magnusson Turner, L. & Andersson, E. (2008). Den delade staden. (2., bearb. uppl.) Umeå: Boréa.

Sahlin, I. (2020). Moving Targets: On reducing public responsibilities through re-categorising homeless people and refugees. *European Journal of Homelessness*, 14(1), 27–54

Tema 2: Familj och uppväxt

Jonsson, JO.; Mood, C. & Treuter, G. (2022). Integration bland unga - en mångkulturell

generation växer upp. Makadam. Tillgänglig:

https://www.iffs.se/media/23539/integration_bland_unga_9789170618987.pdf

Samzelius, Tove (2020). *Starka mammor - Trygga barn: En rapport om asylsökande och nyanlända ensamstående mammors situation i Sverige*. Stockholm: Rädda barnen.

Tema 3: Normer och tillhörighet

Anthias, F. (2020). Translocational belongings: Intersectional dilemmas and social inequalities. Routledge.

Pred, A. (1997), Somebody Else, Somewhere Else: Racisms, Racialized Spaces and the Popular Geographical Imagination in Sweden. *Antipode*, 29: 383-416.
<https://doi.org/10.1111/1467-8330.00053>

Tema 4: Begreppskritik

Favell, Adrian (2022). *The Integration Nation: Immigration and Colonial Power in Liberal Democracies*. Cambridge: Polity Press

Nicola, P, Hennebry, H, and Likić-Brborić, B. (2024) "(International) Migration and the SDGs." In *The Routledge International Handbook of Social Development, Social Work, and the SDGs*, pp. 166-180. Routledge.

Fusk och plagiat

Det finns strikta regler om plagiering på universitetet och i forskarsamhället i stort. Plagiering av andra källor (dvs. att kopiera andra texter utan att ange referenser, antingen från litteratur eller andra källor såsom från Internet, andra studenters arbeten, egna tidigare arbeten m.m.) betraktas som fusk. Det räknas också som fusk att lämna in en text som helt eller delvis skrivits av någon annan än du själv, inklusive av datorprogram. Ibland – inte minst vad gäller t ex hemtentamina – händer det också att en ligger för nära ursprungstexten, vilket då kan betraktas som plagiat. Det är viktigt att omformulera det en har läst, det är också på det sätt som studenten visar att hen har förstått det den har läst. Tänk också på att ett individuellt examinationsarbete måste vara en individuellt framtagen text, även om ni har arbetat med frågorna i grupp – ni kan inte ge hela eller delar av textavsnitt till varandra.

Lärare har en skyldighet att anmäla varje misstänkt fall av plagiering/fusk till disciplinnämnden på universitetet. Om det visar sig att studenten plagierat text så kan studenten bli avstängd från studier under en viss tid. Under den tidsperioden förlorar studenten också rätten till studielån och blir avstängd från universitetets datorer.

För att slippa dessa problem måste ni alltså besvara frågorna genom att omformulera det ni läser till egen självständig text samt referera till de källor ni har använt. Ligg inte för nära ursprungstexten, använd noggranna referenser till ursprungstexten och markera med citationstecken samt korrekta sidhänvisningar när ni lånar direkta meningar eller delar av meningar ur ursprungstext.

Tänk på att citera korrekt och att skriva självständigt